

Weer zet Stadgenoot een benedenwoning in de verkoopetalage



Natalia Alianovna Romanova werd als baby uit een brandend gebouw in Stalingrad gegooid, waar ze is gevonden en opgevoed door soldaat Ivan Petrovitsj. Na een aantal ontvoeringen en pogingen tot hersenspoelen, werd ze opgeleid in Sovjet-spionagefaciliteit De Rode Kamer, waar haar cellulaire degeneratie werd vertraagd, waardoor ze tientallen jaren jong en in haar bloei kan blijven. Ze werd geselecteerd uit de deelnemers aan het trainingsprogramma om spion te worden en kreeg de codenaam Zwarte Weduwe. Natalia is vervolgens naar Mokum afgereisd om vastgoedperikelen rond Bakkerpanden te bestrijden.

Affiche Kimbel

Ooit was **Henrick de Keijzerplein 5-huis** van de beruchte projectontwikkelaar Gerard W. Bakker. Hij kocht in 2000 twee woonblokken aan de Henrick de Keijzerstraat en –plein in de Pijp, sindsdien bekend als de 'Bakkerpanden'. Bakker wilde 64 woningen samenvoegen en verbouwen tot 32 luxe koopappartementen. Met als reden 'dringend eigen gebruik' wilde hij de huurders uitzetten. Dit plan stuitte op hevig verzet van de huurders en huurorganisaties, zoals HV-de Pijp en het Huurteam. Een aantal ging de strijd niet aan en vertrok. De andere huurders weigerden te vertrekken en voerden rechtszaken tegen de plannen. De kantonrechter oordeelde dat de huurders niet hoefden te vertrekken. Bakker ging in hoger beroep en beriep zich er op dat het Stadsdeel toch akkoord was gegaan met zijn plannen. Maar ook dat was juridisch aanvechtbaar. Uiteindelijk stopte Bakker en verkocht de panden aan de gemeente. De gemeente droeg de woningen over aan woningbouwvereniging Het Oosten / Stadgenoot. Stadgenoot renoveerde de woningen en verkocht de meeste. Slechts zes woningen werden sociaal verhuurd. De corporatie is klaarblijkelijk van plan nu door te gaan met verkoop gezien het te koop zetten van Henrick de Keijzerplein 5-huis.

De actie komt echter terug! 20 jaar geleden was het een strijd tegen een malafide projectontwikkelaar, nu tegen een malafide corporatie die onze sociale huurwoningen verkoopt om de zak van een enkeling te vullen. De stad is deze woningen voor altijd kwijt. Stop met deze kwaadaardige uitverkoop!



Henrick de Keijserplein 5-huis



Hoek Henrick de Keijserplein met Henrick de Keijserstraat

14

100 jaar Plan Zuid

Leven in De Nieuwe Pijp

Waarschuwing over opsl

AUGUSTUS 2025 **DE PIJPER**

Henrick de Keijserstraat 22 - Beeldbank Stadsarchief Amsterdam - Fotografie: Martin Alberts

Dit was geen bakker, maar wel een van de winkelruimtes waar Irene Cieraad het over heeft. Het was een winkelruimte in één van de zogenaamde "Bakkerpanden", gelegen aan het Henrick de Keijserplein.

Persbericht Bakkerdemo 18 februari 2006

Op zaterdag 18 februari organiseren de krakers en huurders van de Bakkerblokken, gelegen rond het Henrick de Keijserplein, een protesttocht door De Pijp. Dit is een protest tegen de plannen van G.W. Bakker die al jaren bezig is de huurders van de panden hun huis uit te krijgen om plaats te maken voor luxe appartementen. Het is voor de huurders onmogelijk na de verbouwing in hun oude huis terug te komen. Uit protest tegen de plannen van Bakker en ter ondersteuning van de huurders zijn in februari 2004 zeven etages in de Bakkerblokken gekraakt.

De buurt kwam dus in actie. Er kwam steeds meer verzet tegen G.W. Bakker, die de woningen wilde samenvoegen om er dure koopwoningen van te maken. Er zijn zelfs kamervragen geweest. Uiteindelijk zijn de huizen in bezit gekomen bij corporatie het Oosten/Stadgenoot. Die corporatie heeft een gedeelte van de woningen toch weer geïberealiseerd en verkocht.

De winkel op de hoek Henrick de Keijserstraat/ -plein was al eerder verkocht. In 2006 was daar het café 'Broodnodig' gevestigd.

Uit de oude doos: Kamervragen over de Bakkerpanden

Het Parool, 27 februari 2007

AMSTERDAM - Kamervragen zijn de laatste aanvulling op de turbulente geschiedenis van de 'Bakkerpanden' in de Pijp. Aanleiding is dat de Algemene Woningbouw Vereniging de onlangs aangekochte panden gaat opknappen en (deels) verkopen.

Kamerleden Staf Depla (PvdA) en Remi Poppe (SP) willen van de minister van Vrom weten of de aankoop van huurwoningen van particuliere eigenaren met als doel deze op korte termijn weer te verkopen, tot de (kern)taken van een woningcorporatie behoort.

"Een woningbouwvereniging mag de huuropbrengsten niet aanwenden om panden aan te kopen en daarna weer door te verkopen. Dat is makelaardij. Daar moeten corporaties zich niet mee inlaten," zegt Poppe.

"Bewoners en de buurt waren blij dat projectontwikkelaar Gerard W. Bakker de woningen, in de Hendrick de Keijzerstraat, niet mocht verkopen van de rechter. Nu doet de Algemene Woningbouw Vereniging (AWV) feitelijk hetzelfde als Bakker. Dat kan natuurlijk niet." Wat Poppe betreft wordt de AWV door de minister teruggefloten en blijven de panden behouden voor de sociale huur.

Depla vraagt zich af wat het nut van de rol van de corporatie is. Hij wijst ook op het gebrek aan controle in het geval dat corporaties woningen van particulieren aankopen en doorverkopen. "Bij verkoop van de sociale woningvoorraad door een corporatie stelt de gemeente vast of het in de missie van de corporatie past. Dit ontbreekt hier."

Hester van Buren, directeur woondiensten van de AWV: "Wij lossen het probleem van de jarenlange impasse rond de Bakkerpanden op. Het woningbestand in de buurt wordt gevarieerder en sluit goed aan bij de rest van ons bezit in de wijk."

Ze zegt dat aanwezige krakers en antikraakwachten eruit moeten, maar benadrukt dat de veertien resterende huurders mogen blijven. "Die zijn blij dat we eindelijk hun woningen opknappen." Verder onderzoekt de AWV of een deel van de woningen geschikt kan worden gemaakt als seniorenwoning. Van Buren: "Ongeveer dertig procent blijft sociale huur."

Om de kosten van het opknappen te financieren, wordt de resterende zeventig procent - deels samengevoegd - verkocht. "Het worden woningen voor starters en middeninkomens. Die zijn er nu te weinig en deze segmenten van de markt willen we ook bedienen," aldus Van Buren.



Groen is Stadgenoot, Violet Eigen Haard, rood Alliantie. Nog 6 van de Bakkerpanden zijn in bezit van Stadgenoot.

Zaterdag flitsactie237

Niet Te Koop gaat door met haar flitsacties. De voortekenen zijn slecht. We zien dat de corporaties zelfs in een hoger tempo woningen zijn gaan verkopen om nieuwbouw en verduurzaming maar te kunnen financieren. Zelfs de gemeente in de persoon van wethouder Zita Pels is gaan verkondigen dat verkoop ook in de toekomst onvermijdelijk is! Alhoewel het haar pijn moet doen dat benedenwoningen worden verkocht, zeer geschikt voor haar doorstroomoffensief.

Het is absurd dat de corporaties het onrendabele gedeelte van hun investeringen moeten financieren met verkoop. Twee stappen vooruit, twee stappen achteruit. We moeten die

absurditeit van de doorgaande verkoop van sociale huurwoningen door woningcorporaties voortdurend onder de aandacht blijven brengen van publieke opinie, politiek en pers. Niet Te Koop eist een totale stop. Weer zien we een woning, geknipt voor de gemeentelijke regeling **Van Hoog Naar Laag** voor de leeuwen gegoid worden.

Deze nieuwsbrief met opnamen van de vorige actie wordt verstuurd naar politiek, pers, woningcorporaties en huurdersorganisaties.

Plaats van **flitsactie 237** wordt dus Hendrick de Keijserplein 5-huis in de Pijp, zaterdag 31 januari, aanvang 15.00. De flitsactie zal ongeveer een half uur duren en bestaan uit 1. beflyeren van de buurt en voorbijgangers ; 2. het beplakken van de woning en 3. het maken van opnames voor de publiciteit.

Opnamen van flitsactie 236

Afgelopen zaterdag 24 januari was de 236^{ste} flitsactie van actiegroep Niet Te Koop tegen de verkoop van **Tweede Oosterparkstraat 199-A**, begin jaren 70 ontworpen als huurwoning door de Sociale Architectengroep voor woning bouwvereniging Onze Woning en in 2026 in de etalage gezet door noodhuisvester Lieven de Key. Deze noodhuisvester is volledig van het pad af! Werkelijk niemand bij deze vastgoedontwikkelaar heeft nog een idee wat volkshuisvesting inhoudt en inhoudt. Na 51 jaar valt het doek voor deze benedenwoning. De woning is voor altijd weg... Komt nooit meer terug. 'Eeuwig sociaal' is wel erg kort.

Maar waarom verkoopt de corporatie?

Ze zeggen zelf voor nieuwbouw en renovatie. Maar voor wie wordt dan gebouwd? Na de statutenwijziging alleen nog voor jongeren tot 28. En als je daar iets van zegt, komt een strateeg of bestuurder van de corporatie met de vraag: 'Heb jij soms iets tegen jongeren?'





**NIET TE
KOOP**

**Vecht mee
voor
betaalbare
huurwoningen!**



Niet Te Koop



Monitor Prestatie-afspraken



Bond Amsterdamse Huurders

Deze e-mail is verstuurd aan {{email}}. • Als u geen nieuwsbrief meer wilt ontvangen, kunt u zich [hier afmelden](#). • U kunt ook uw [gegevens inzien en wijzigen](#). • Voor een goede ontvangst voegt u contact@bondamsterdamsehuurders.nl toe aan uw adresboek.



Laposta